ESLG College

PËRDORIMI I RUBRIKAVE PËR VLERËSIM TË STUDENTËVE

RUBKRIKAT PËR VLERËSIM TË PUNIMEVE SEMINARIKE ESEJIKE NË KUADËR TË LËNDËVE

	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Hyrja	Hyrje e fuqishme e pyetjeve dhe termave kryesore të temës. Nënvizon në mënyrë të qartë nën-temat që do të shqyrtohen. Deklarata e problemit hulumtues e qartë	Përcjell në mënyrë adekuate temën dhe pyetjet kryesore. Nënvizon në mënyrë të duhur nëntemat që do të shqyrtohen. Deklaratë adekuate e problemit.	Përcjell temën dhe pyetjet kryesore. Nënvizon qartë nëntemat që do të shqyrtohen. Deklaratë e përgjithshme e problemit.	Përcjell temën mirëpo jo pyetjen kryesore. Përshkruan nëntemat që duhet të shqyrtohen. Deklaratë e përgjithshme e problemit.	Përcjell dobët temën mirëpo dhe devijon nga pyetja kryesore. Përshkruan dobët nëntemat që duhet të shqyrtohen. Deklaratë e dobët e problemit.	Nuk përcjell në mënyrë adekuate temën. Nuk përshkruan nëntemat që duhet të shqyrtohen. I mungon deklarata e problemit.	
Fokusi dhe sekuencat	Të gjitha materialet jnë të ndërlidhura në mënyrë të qartë me temën kryesore dhe nëntemat. Organizim	I gjithë materiali është i ndërlidhur në mënyrë adekuate me nëntemën,	I gjithë materiali është i ndërlidhur në mënyrë të qartë me nënteman,	Shumica e materialit është e ndërlidhur me nëntemën dhe temën kryesore.	Një pjesë e dukshme e materialit nuk është e ndërlidhur me	Shumë pak material është i organizuar në formë logjike në temë, nëntemat	

	dhe integrim i fuqishëm i materialit të shqyrtuar në kuadër të nëntemave. Tranzicione dhe ura të fuqishme lidhëse në shkrim që lidhin nëntemat me temën kryesore.	temën kryesore dhe i organizuar në mënyrë të duhur brenda nëntemave përkatëse. Tranzicione dhe ura të duhura lidhëse në shkrim që lidhin nëntemat me temën kryesore.	teman kryesore dhe është i organizuar në mënyrë logjike brenda nëntemave përkatëse. Tranzicione dhe ura të qarta lidhëse në shkrim që lidhin nëntemat me temën kryesore.	Materiali nuk mundet të organizohet në nëntema. Përpjekje mesatare për të ofruar tranzicione dhe ura lidhëse në shkrim që lidhin nëntemat me temën kryesore.	nëntemën dhe temën kryesore. Materiali fare nuk mundet të organizohet në nëntema. Përpjekje e dobët për të ofruar tranzicione dhe ura lidhëse në shkrim që lidhin nëntemat me temën kryesore.	ose temat e ndërlidhura. Shumë tranzicione dhe ura lidhëse janë të paqarta dhe joekzistuese.	
Mbështetja teorike	Hulumtim i fuqishëm nga artikujt e revistave peer to peer për të mbështetur temën.	Burimet e përzgjedhura shumë mirë për të përkrahur temën dhe problemin me hulumtim të kryer në mënyrë adekuate në përkrahje të temës dhe problemit hulumtues.	Burimet janë të përzgjedhura mirë për të përkrahur temën dhe problemin me hulumtim mesatar në mbështetje të temës dhe problemit hulumtues.	Burimet mesatarisht të pranueshme mirëpo nuk vijnë nga hulumtimet e revistave shkencore peer to peer që përmbajnë dëshmi empirike	Burimet janë të pranueshme dhe fare nuk ka nga hulumtimet e revistave shkencore peer to peer që përmbajnë dëshmi empirike.	Shumë pak burime që përkrahin temën. Burimet janë jorelevante apo të pabazuara.	
Përfundimet	Rishikim i fuqishëm i përfundimeve. Integrim i fuqishëm me deklaratën e problemit. Diskutim i hollësishëm i ndikimit të materialit të hulumtuar në	Rishikim i fuqishëm i përfundimeve. Integrim i fuqishëm me deklaratën e problemit. Diskutim i duhur i	Rishikim i fuqishëm i përfundimeve. Integrim i fuqishëm me deklaratën e problemit. Diskutim mesatar	Rishikim mesatar i përfundimeve. Integrim deri diku me deklaratën e temës dhe problemit. Diskutim më i	Rishikim dobët i përfundimeve. Integrim i dobët me deklaratën e temës dhe problemit. Diskutim tejet i dobët i materialit	Nuk përmbledh fare dëshmitë sa i përket temës dhe problemit. Nuk diskuton fare ndikimin e hulumtimit në	

	temën e përzgjedhur.	materialit të hulumtuar në temën e përzgjedhur.	i materialit të hulumtuar në temën e përzgjedhur.	dobët i materialit të hulumtuar në temën e përzgjedhur.	të hulumtuar në temën e përzgjedhur.	temën e përzgjedhur.	
Gramatika dhe mekanika	Punimi hulumtues është i lirë nga gabimet gramatikore, drejtshkrimore dhe pikësimet.	Gabimet gramatikore dhe drejtshkrimore dhe pikësimet janë shumë të rralla.	Gabimet gramatikore dhe drejtshkrimore dhe pikësimet janë të rralla.	Gabime mesatare gramatikore, drejtshkrimore dhe pikësimeve që ndërhyjnë me leximin e rrjedhshëm të temës.	Shumë gabime mesatare gramatikore, drejtshkrimore dhe pikësimeve që ndërhyjnë me leximin e rrjedhshëm të temës.	Gabime substanciale gramatikore, drejtshkrimore dhe pikësimeve që e bëjnë punimin të palexueshëm.	
Komunikimi	Stil shkencor. Shkrimi është rrjedhës dhe i lehtë për t’u përcjellur.	Stil shkencor. Shkrimi ka paragrafe minimale të paqarta.	Stil shkencor. Shkrimi ka paragrafe minimale të paqarta.	Formulimi i fjalive është në raste joformal sa i përket tonit të përdorur të formulimeve. Shkrimi ka paragrafe të paqarta kohëpaskohe.	Formulimi i fjalive është shpesh joformal sa i përket tonit të përdorur të formulimeve. Shkrimi ka shumë paragrafe të paqarta.	Formulimi i fjalive është tërë kohën joformal sa i përket tonit të përdorur. Shkrimi është pjesë pjesë i pandërlidhur ndërmjet paragrafeve me shumë paragrafe të paqarta dhe të papranueshme.	
Citatet dhe referencat	Të gjitha referencat dhe citatet janë të shkruara në mënyrë korrekte dhe pa asnjë gabim sipas rregullores së Kolegjit UBT.	Gabime shumë të rralla në stilin e citimit që nuk janë në pajtim me Rregulloren e Kolegjit UBT.	Gabime të rralla në stilin e citimit që nuk janë në pajtim me Rregulloren e Kolegjit UBT.	Gabimet ne citime janë të dukshme.	Gabimet në citime janë të qarta, dukshme dhe më të shprehura.	Gabimet në citime janë aq të shpeshta sa që e bëjnë punimin të Dështon dhe e bëjnë plotësisht të devijojë nga tema kryesore.	

RUBRIKAT PËR VLERËSIM TË PUNIMEVE HULUMTUESE EMPIRIKE NË KUADËR TË LËNDËVE

	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Fokusi	• Hulumtimi relevant është I diskutuar në mënyrë të plotë dhe hollësishme. • Konceptet kryesore janë të identifikuara dhe të përkufizuara. • Qëndrimi objektiv i mbajtur gjatë tërë dokumentit.	• Hulumtimi relevant është i trajtuar në mënyrë adekuate. • Shumica e koncepteve janë të identifikuara dhe përkufizuara. • Përmban disa informata jorelevante mirëpo nuk devijon nga fokusi i temës. • Qëndrimi objektiv i mbajtur shumicën e kohës.	• Punimi hulumtues trajton pyetjen hulumtuese përgjithësisht në formë të kënaqdhme edhepse spjegimet dhe elaborimet munden te jenë të pasakta. • Shumica e koncepteve kryesore janë të identifikuara dhe përkufizuara, edhepse përkufizimet munden të mos jenë të sakta. • Përmban disa informata jorelevante mirëpo nuk devijon në mënyrë signifikante nga fokusi i hulumtimit.	• Punimi hulumtues nuk trajton në mënyrë adekuate hulumtimin përkatës. • Vetëm disa koncepte kryesore të identifikuara dhe të përkufizuara në mënyrë të qartë. • Punimi përmban shumë informata jorelevante	• Punimi hulumtues rajton në mënyrë të dobët hulumtimin përkatës. • Shumë pak koncepte kryesore të identifikuara dhe të përkufizuara në mënyrë të qartë. • Punimi përmban tepër informata jorelevante dhe fokusi është tejët i dobët. • Shprehjet subjektive mbizotërojnë	• Hulumtimi relevant nuk është i diskutuar. • Konceptet kryesore nuk janë të identifikuara ose janë të identifikuara në mënyrë hutuese • Përmban informata jorelevante dhe thuajse nuk ka fare fokus.. • Vërejtje shumë të	

			• Qëndrimi objektiv i ruajtur në shumicën e rasteve edhepse vërejtjet subjektive ndodhin kohëpaskohe.	dhe devijon nga fokusi në mënyrë serioze. • Ndërhyrje të shpeshta të shprehjeve subjektive.	ndaj qëndrimeve objektive.	shpeshta të shprehjeve subjektive	
Organizimi dhe zhvillimi	• Organizimi dhe zhvillimi i përmbajtjes është logjik dhe shumë mirë i zhvilluar. • Hipotezat/qëllimet/objektivat janë të formuluara dhe artikuluara në mënyrë të qartë. • Konkluzionet janë të artikuluara në mënyrë të plotë dhe të qartë.	• Organizimi dhe zhvillimi i përmbajtjes është logjik me gabime minimale. Përmbajtja dhe idetë qëndrore janë të zhvilluara. • Hipotezat/qëllimet/objektivat janë të formuluara dhe artikuluara në mënyrë adekuate. • Konkluzionet janë të artikuluara në mënyrë adekuate dhe të qartë.	• Organizimi dhe zhvillimi i përmbajtjes është adekuat. Përmbajtja nuk është e zhvilluar mirë. • Hipotezat/qëllimet/objektivat janë të deklaruara por atyre ju mungon saktësi dhe qartësi. • Konkluzionet janë të deklaruara, mirëpo ju mungon saktësia dhe qartësia.	• Organizimi dhe zhvillimi i përmbajtjes është mesatar. Përmbajtja ka mangësi të zhvilluara. • Hipotezat/qëllimet/objektivat janë të deklaruara dobët dhe atyre ju mungon saktësi dhe qartësi në mënyrë të dukshme. • Konkluzionet janë të dobëta, të pasakta dhe jo të qarta.	• Organizimi dhe zhvillimi i pëërmbajtjes është i pamjaftueshëm. Përmbajtja nuk është e zhvilluar fare. • Hipotezat/qëllimet/objektivat janë të deklaruara në mënyrë të dobët dhe nuk bëhen evidente deri në fund të punimit • Konkluzionet janë të deklaruara në mënyrë të dobët por edhe të gabueshme • Punimi ka shumë probleme strukturore	• Organizimi dhe zhvillimi mungon komplet. Përmbajtja dhe idetë qëndrorenuk janë të zhvilluara fare • Hipotezat/qëllimet/objektivat nuk janë të deklaruara dhe nuk bëhen evidente deri në fund • Konkluzionet nuk janë të deklaruara fare • Punimi nuk ka logjikë	

						dhe paragrafet janë të pandërlidhur a dhe ju mungon elementi sqarues komplet	
Stili	• Strukturë e sofistikuar dhe e larmishme e fjalive. • Gjuhë objektive dhe efikase akademike.	• Strukturë e larmishme me gabime strukturore dhe stilit shumë të rralla. • Gjuhë në shumicën e rasteve objektive dhe efikase akademike.	• Variacione të kohëpaskohshme në strukturën dhe gjatësinë e fjalive. • Në përgjithësi gjuha është adekuate edhepse kohëpakohe paraqitet një stil joformal i të shkruarit.	• Variacione më të rralla në strukturën dhe gjatësinë e fjalive. • Gjuha fillon të bëhet e dobët dhe stili joformal i të shkruarit bëhet më i shpeshtë.	• Asnjë variacion në strukturën e fjalibe – sintaksa gjuhësore është e thjeshtë dhe fjalitë janë të shkurtëra dhe thjeshta. • Stili gjuhësor është joadekuat me një tepricë të madhe të gjuhës joformale.	• Asnjë variacion në strukturën gjuhësore – sintaksë shumë e thjeshtë dhe shumë shpesh me gabime. • Fjali shumë të shkurtëra. • Stili gjuhësor është ekstremisht joadekuat me një tepricë shumë të madhe të gjuhës joformale.	•
Hulumtimi	• Dizajni hulumtues	• Dizajni hulumtues pa asnjë gabim.	• Dizajni hulumtues me gabime minore në konformitetin	• Dizajni hulumtues me gabime	• Dizajni hulumtues me gabime madhore	• Dizajni hulumtues	

	pa asnjë gabim. • Korniza teorike pa asnjë gabim dhe e mbështetur fuqishëm. • Metodologjia hulumtuese e qëlluar dhe e elaboruar pa asnjë gabim përfshirë instrumentin hulumtues, mostrën dhe protokolin e hulumtimit. • Rezultatet e strukturuara në mënyrë koherente pa asnjë gabim dhe të lexueshme lehtë. • Nuk ka asnjë paragraf i cili nuk është i cituar.	• Korniza teorike pa asnjë gabim dhe e mbështetur fuqishëm por me disa gabime shumë të rralla në citime. • Metodologjia hulumtuese e qëlluar dhe e elaboruar pa asnjë gabim. Gabime minore në mostër, instrumentin hulumtues dhe protokolin hulumtues. • Rezultatet e strukturuara në mënyrë koherente pa me gabime shumë minore. • Nuk ka asnjë paragraf i cili nuk është i cituar.	ndërmjet të kornizës teorike, metodës, mostrës, instrumentit hulumtues dhe metodës së përpunimit të të dhënave. • Korniza teorike me gabime në citime dhe në mbështetje nga autorët. • Metodologjia hulumtuese e duhur por në disa vende jo në pajtim të plotë me kornizën teorike, instrumentin hulumtues, mostrën dhe instrumentin hulumtues. • Rezultatet e strukturuara në mënyrë koherente me gabime mesatare sa i përket elaborimit dhe interpretimit të tyre. • Gjenden paragrafe të cilat mbesin të pacituara.	mesatar në konformitetin ndërmjet të kornizës teorike, metodës, mostrës, instrumentit hulumtues dhe metodës së përpunimit të të dhënave. • Korniza teorike me gabime të shpeshta në citime dhe në mbështetje nga autorët. • Metodologjia hulumtuese e duhur por në shumë vende jo në pajtim të plotë me kornizën teorike, instrumentin hulumtues, mostrën dhe instrumentin hulumtues.	në konformitetin ndërmjet të kornizës teorike, metodës, mostrës, instrumentit hulumtues dhe metodës së përpunimit të të dhënave. • Korniza teorike me gabime të madhore në citime dhe në mbështetje nga autorët. • Metodologjia hulumtuese e duhur por në shumë vende jo në pajtim të plotë me kornizën teorike, instrumentin hulumtues, mostrën dhe instrumentin hulumtues. • Rezultatet e strukturuara në mënyrë koherente me gabime shumë të shpeshta sa i	jokonsistent. • Korniza teorike nuk mbështet dizajnin hulumtues. • Metodologjia hulumtuese jo në pajtim me kornizën teorike dhe pyetjen hulumtuese • Rezultatet e komplet të pastrukturuara. • Dëshmi të dukshme të plagjiaturës.	

				• Rezultatet e strukturuara në mënyrë koherente me gabime më të shpeshta sa i përket elaborimit dhe interpretimit të tyre. • Gjenden paragrafe të shpeshta të cilat mbesin të pacituara.	përket elaborimit dhe interpretimit të tyre. • Shumë paragrafe të pacituara.		

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË PROVIMEVE ME PYETJE ESEJIKE

Kriteret dhe pikët	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Relevanca e përgjigjes ndaj pyetjes së ngritur esejike	Përgjigjë është komplete; detaje të mjaftueshme për të ofruar mbështetje për konstatime; Përgjigja fokusohet në çështjet që ndërlidhen me pyetjen; përgjigje e saktë në aspektin e fakteve dhe teorisë.	Përgjigja është komplete, detaje të mjaftueshme në konstatime por me gabime minore; Përgjigja fokusohet në çështjet që ndërlidhen me pyetje por me pak devijime; përgjigje e saktë në aspektin e fakteve dhe teorisë;	Përgjigja është jo komplete, detaje jo të mjaftueshme në konstatime por me gabime më të shprehura; Përgjigja fokusohet në çështjet që ndërlidhen me pyetje por me devijime më të shprehura; përgjigje e saktë në aspektin e fakteve dhe teorisë por me devijime të kohëpaskohshme;	Përgjigja është e shkurtër dhe me detaje të pamjaftueshme. Aspekte të pandërlidhura janë të futura dhe me gabime minore në përmbajtjen e shkurtër të dhënë.	Përgjigja është jokomplete. Diskutim i tepërt i çështjeve të pandërlidhura dhe me gabime të mëdha në përmbajtjen e shkurtër të dhënë.	Eseja nuk i përgjigjet pyetjes.	
Hollësia e përgjigjes	Trajton në mënyrë të plotë pyetjen.	Trajton në mënyrë të hollësishme pyetjen me disa gjeneralizime të vogla	Trajton në mënyrë të hollësishme pyetjen me gjeneralizime që paraqiten kohëpaskohe.	Shumica e detajeve themelore janë të përfshira mirëpo disa mungojnë.	Zbraztësira serioze në detajet themelore që nevojiten.	Asnjë nga detajet relevante janë të përfshira.	
Organizimi dhe logjika e përgjigjes	Prezentim i shkëlqyeshëm i përgjigjes me argumente të fuqishme. Tranzicionet janë shumë të qarta;	Prezentim i përgjigjes në mënyrë të fuqishme me argumente të mira; Tranzicionet e qarta por me	Prezentimi i përgjigjes në mënyrë të shkëlqyeshme mirëpo argumentet në disa vende të rralla mungojnë. Tranzicionet e mira	Prezentim i qartë dhe logjik; zhvillim mesatar i forcës së argumentit; Tranzicionet prej një fjalie në tjetrën janë të qarta dhe të lehta.	Probleme minore të organizimit apo logjikës; Ka nevojë për krijimin e tranzicioneve ndërmjet të ideve.	Organizim i dobët; fjalitë janë hutuese; idetë përsëriten.	

		shumë pak gabime	por në disa vende mungojnë.				
Mekanika e shkrimit (drejtshkrimi, pikësimi, gramatika dhe qartësia)	Stil i lartë akademik i të shprehurit	Stil akademik i të shprehurit por me gabime shumë minore në drejtshkrim	Stil akademik i të shprehurit por me gabime të rralla gramatikore.	Qartë, lexueshme. Përdorim i mirë i tranzicioneve gjuhësore. Nuk ka shumë probleme në drejtshkrim, pikësim apo gjuhë.	Probleme të shpeshta me mekanikën gjuhësore; Fjali të kohëpaskohshme që janë hutuese dhe tranzicione të dobëta; lexueshmëria e dobët.	Probleme madhore në mekanikën gjuhësore; Ndërtim i dobët i fjalive; Tranzicione të dobëta dhe që mungojnë komplet; Shumë shpesh fjalitë nuk kuptohen fare.	

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË PREZENTIMEVE

Kategoria	Kriteri i notimit	Pikët totale	Nota
Organizimi (15 pikë)	Lloji i prezentimit është i duhur për temën dhe audiencën.	5	
	Informatat janë të prezentuara në sekuencë logjike.	5	
	Prezentimi citon në mënyrë adekuate numrin e duhur të referencave.	5	
Përmbajtja (45 pikë)	Hyrja tërheq vëmendjen, prezenton problem në mënyrë të duhur dhe përcakton kornizën në mënyrë të duhur për pjesën tjetër të prezentimit.	5	
	Termat teknikë janë të definuar në mënyrë të duhur për audiencën shënjestër.	10	
	Prezentimi përmban informata të sakta.	10	
	Materiali i përfshirë është relevant për mesazhin/qëllimin e përgjithshëm.	10	
	Sasia e duhur e materialit është e përgatitur dhe pikët e ngritura janë pasqyrohen në mënyrë të duhur për sa i përket rëndësisë së tyre relative.	10	
Prezentimi (40 pikë)	Folësi mban kontakt të mirë me sy me audiencën dhe është e animuar si duhet (me gjeste, me lëvizje).	5	
	Folësi përdor zë të qartë dhe të zëshëm.	5	
	Prezentimi është i kontrolluar dhe i rrjedhshëm.	5	
	Shkathtësitë e mira gjuhësore dhe dikcioni i bukur.	5	
	Mjetet ndihmëse vizuele janë të përgatitura shumë mirë, informative, efektive dhe nuk devijojnë nga fokusi.	5	

	Madhësia e prezentimit është brenda kufijve kohor.	5	
	Informatat janë të komunikuara si duhet.	10	
Rezultati	Pikët totale	100	

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË PROVIMEVE NË SHTËPI ME PYETJE TË HAPURA ANALITIKE

Kriteret dhe pikët	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Organizimi i mendimeve	Shkëlqyeshëm të organizuara dhe shumë lehtë për të rrjedhur logjikën e mendimeve	Shumë mirë të organizuara dhe shumë lehtë për të rrjedhur logjikën e mendimeve	Mirë të organizuara dhe shumë lehtë për të rrjedhur logjikën e mendimeve por me disa devijime minimale	Mirë të organizuara dhe relativisht lehtë për të ndjekur logjikën	Disi idetë janë të ç'organizuara dhe vështirë për të ndjekur logjikën	Idetë shumë të ç'organizuara dhe shumë vështirë për të ndjekur logjikën	
Cilësia e shkrimit	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë së shkëlqyeshme Rregullat e formatizimit dhe citimit të ndjekura.	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë së shumë të mirë Rregullat e formatizimit dhe citimit të ndjekura.	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë së mirë Rregullat e formatizimit dhe citimit të ndjekura.	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë mesatare Rregullat e formatizimit dhe citimit të ndjekura.	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë së dobët Disa nga rregullat e formatizimit dhe citimit jo të ndjekura sa duhet	Fjali dhe strukturë e paragrafeve e cilësisë shumë të dobët Rregullat e formatizimit dhe citimit jo të ndjekura fare	
Saktësia e përmbajtjes	All concepts are correct;	Minimal concepts incorrect	A feë concepts incorrect	More than a feë concepts incorrect	Numerous concepts are incorrect	Substantial number of concepts are incorrect	

Ndërlidhja me teorinë	Ndërlidhshmëria e analizës me konceptet teorike tejkalon pritjet	Ndërlidhshmëria e analizës me konceptet teorike arrin pritjet	Ndërlidhshmëria e analizës me konceptet teorike arrin pritjet por ka disa gabime minimale	Ndërlidhshëria e analizës me konceptet teorike ka gabime mesatare	Ndërlidhshmëria e analizës me konceptet teorike ka mangësi substanciale	Nuk ka ndërlidhshmëri fare. Analiza është më shumë mendim subjektiv vetanak i pambështetur me teori	
Cilësia e përkrahjes shkencore	Përkrahje shkencore e cilësisë së shkëlqyeshme që përfshin publikimet peer to peer.	Përkrahje shkencore e cilësisë shumë të mirë që përfshin publikimet peer to peer.	Përkrahje shkencore e cilësisë së mirë që përfshin publikimet peer to peer.	Përkrahje shkencore e cilësisë mesatare që përfshin publikimet peer to peer.	Përkrahje shkencore e cilësisë së ulët që përfshin publikimet peer to peer.	Përkrahje shkencore e cilësisë shumë të ulët që përfshin publikimet peer to peer.	

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË DETYRAVE NË SHTËPI ME RASTE TË STUDIMIT INDIVIDUALE APO GRUPORE

Kriteret dhe pikët	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Identifikimi i problemeve dhe aspekteve kryesore	Identifikon dhe kupton në mënyrë të shkëlqyeshme të gjitha aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton të gjitha aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton shumicën e aspekteve kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton disa nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon disa nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte) por ato që i identifikon nuk i kupton në formë të plotë	Identifikon dhe kupton shumë pak nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	
Analiza e çështjeve të ngritura në rast të studimit	Analizë shumë e zgjuar dhe e hollësishme e të gjitha çështjeve të ngritura në rastin e studimit	Analizë e hollësishme e të gjitha çështjeve të ngritura në rastin e studimit	Analizë e hollësishme e shumicës së çështjeve të ngritura në rastin e studimit	Analizë e shumicës së çështjeve të ngritura në rastin e studimit por në formë sipërfaqësore	Analizë e disa nga çështjeve të ngritura në rastin e studimit por në formë sipërfaqësore	Analizë jo e plotë e çështjeve	
Komentet mbi zgjidhjet efektive (të propozuara nga student ose grupi apo të cilat gjenden të fshehura në rast të studimit)	Zgjidhje të dokumentuara dhe të arsyetuara në formë të shkëlqyeshme ndaj problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të dokumentuara dhe të arsyetuara në formë shumë të mirë ndaj problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të duhura dhe të menduara mirë ndaj shumicës së problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të duhura por jo të arsyetuara sa duhet ndaj disa prej problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje sipërfaqësore dhe jo të duhura ndaj disa prej problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje jo të duhura të ofruara ndaj shumicës së problemeve të ngritura në rastin e studimit	
Lidhja me leximet e	Hulumtim i shkëlqyeshëm i	Hulumtim shumë i mirë i çështjeve	Hulumtim dhe lidhje e dokumentuar mirë	Hulumtim dhe lidhje e dokumentuar në	Hulumtim dhe lidhje e	Hulumtim dhe lidhje e	

lëndës dhe hulumtimi shtesë	çështjeve të ngritura në rastin e studimit me lidhje të qartë dhe të dokumentuar në formë të shkëlqyeshme ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	të ngritura në rastin e studimit me lidhje të qartë dhe të dokumentuar në formë të shkëlqyeshme ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme.	formë sipërfaqësore ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	dokumentuar në mënyrë të kufizuar ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme.	pamjaftueshme ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË RAPORTIT TË PROJEKTIT TË AKTIVITETIT INTERDISCIPLINAR

Kriteret dhe pikët	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Identifikimi i problemeve dhe aspekteve kryesore	Identifikon dhe kupton në mënyrë të shkëlqyeshme të gjitha aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton të gjitha aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton shumicën e aspekteve kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon dhe kupton disa nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	Identifikon disa nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte) por ato që i identifikon nuk i kupton në formë të plotë	Identifikon dhe kupton shumë pak nga aspektet kryesore të ngritura në rast të studimit (direkte dhe indirekte)	
Analiza e çështjeve të ngritura në rast të studimit	Analizë shumë e zgjuar dhe e hollësishme e të gjitha	Analizë e hollësishme e të gjitha çështjeve të	Analizë e hollësishme e shumicës së	Analizë e shumicës së çështjeve të ngritura në rastin e studimit	Analizë e disa nga çështjeve të ngritura në rastin e studimit por në	Analizë jo e plotë e çështjeve	

	çështjeve të ngritura në rastin e studimit	ngritura në rastin e studimit	çështjeve të ngritura në rastin e studimit	por në formë sipërfaqësore	formë sipërfaqësore		
Prania e komponentës interdisciplinare	Lidhja kuptimplote dhe efektive ndaj disciplinave të ndryshme të fshehura në rastin e studimit.	Lidhje e efektshme ndaj shumicës së discplinave të fshehura në rastin e studimit	Lidhje sipërfaqësore ndaj shumicës së disciplinave të fshehura në rastin e studimit	Eksploron lidhjet me disciplinat e ndryshme të fshehura në rastin e studimit.	Lidhje të kufizuara me disciplinat e ndryshme të fshehura në rastin e studimit.	Asnjë lidhje me disciplinat e ndryshme të fshehura në rastin e studimit.	
Komentet mbi zgjidhjet efektive (të propozuara nga student ose grupi apo të cilat gjenden të fshehura në rast të studimit)	Zgjidhje të dokumentuara dhe të arsyetuara në formë të shkëlqyeshme ndaj problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të dokumentuara dhe të arsyetuara në formë shumë të mirë ndaj problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të duhura dhe të menduara mirë ndaj shumicës së problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje të duhura por jo të arsyetuara sa duhet ndaj disa prej problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje sipërfaqësore dhe jo të duhura ndaj disa prej problemeve të ngritura në rastin e studimit	Zgjidhje jo të duhura të ofruara ndaj shumicës së problemeve të ngritura në rastin e studimit	
Lidhja me leximet e lëndës dhe hulumtimi shtesë	Hulumtim i shkëlqyeshëm i çështjeve të ngritura në rastin e studimit me lidhje të qartë dhe të dokumentuar në formë të shkëlqyeshme	Hulumtim shumë i mirë i çështjeve të ngritura në rastin e studimit me lidhje të qartë dhe të dokumentuar në formë të	Hulumtim dhe lidhje e dokumentuar mirë ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme.	Hulumtim dhe lidhje e dokumentuar në formë sipërfaqësore ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	Hulumtim dhe lidhje e dokumentuar në mënyrë të kufizuar ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme.	Hulumtim dhe lidhje e pamjaftueshme ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	

	ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme	shkëlqyeshme ndaj leximeve të lëndës dhe leximeve të jashtme					

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË DEBATIT FILMIK

Kriteret	**Vlerësimi**	**Komentet**
• Prezenton informatat e sakta dhe relevante	5 6 7 8 9 10	
• Deklaron qëndrimin qartë	5 6 7 8 9 10	
• Organizon dhe prezenton idetë në formë logjike	5 6 7 8 9 10	
• Përcakton deklaratën hyrëse të debatit në formë logjike	5 6 7 8 9 10	
• Prezenton argumentet dhe idetë në mënyrë bindëse	5 6 7 8 9 10	
• Flet me zë të qartë dhe paraqet vetën mirë	5 6 7 8 9 10	
• Vendos kontakt me sy me ekipin e vet, ekipin kundërshtar dhe me publikun	5 6 7 8 9 10	
• Lidh argumentet përkatëse me teori	5 6 7 8 9 10	
• I përmbahet rregullave të debatit (e.g.,koha, i përmbahet udhëzimeve të moderatorit)	5 6 7 8 9 10	
• Merr pjesë në mënyrë bashkëpunuese me anëtarët tjerë të ekipit	5 6 7 8 9 10	

RUBRIKA PËR VLERËSIM TË TEMËS SË DIPLOMËS

Kriteret dhe pikët	Shkëlqyeshëm (10)	Shumë mirë (9)	Mirë (8)	Pranueshëm (7)	Dobët (6)	Dështon (5)	Pikët
Abstrakti	Qartë dhe konciz. Deklaron problemin, gjetjen, metodologjinë dhe rëndësinë.	Organizuar shumë mirë. Deklaron problemin, gjetjen, metodologjinë dhe rëndësinë.	Organizuar mirë Deklaron problemin, gjetjen, metodologjinë dhe rëndësinë.	Abstrakti ka një hyrje në gjetjet. Deklarimi i problemit, gjetjeve, metodologjisë dhe rëndësisë mundet të ketë nevojë për më shumë.	Hyrja në definimin e problemit dhe gjetjet mungon apo nuk është e zhvilluar në mënyrë të qartë. Gjetjet, metodologjia dhe rëndësia e studimit nuk janë të organizuara mirë.	Hyrja në definimin e problemit dhe gjetjet mungon tërësisht. Gjetjet, metodologjia dhe rëndësia e studimit mungojnë. Abstrakti është i strukturuar tërësisht ndryshe	
Pyetja hulumtuese dhe hipotezat	Pyetja hulumtuese dhe hipotezat janë origjinale dhe shumë të rëndësishme në aspektin e potencialit të tyre për të adresuar në mënyrë kritike problematikën përkatëse.	Pyetja hulumtuese dhe hipotezat janë origjinale dhe të rëndësishme në aspektin e potencialit për të adresuar në mënyrë kritike problematikën përkatëse.	Pyetja hulumtuese dhe hipotezat janë origjinale dhe të qarta në kontributin e tyrë në shkencë.	Pyetja hulumtuese mundet të jetë origjinale por rëndësia për fushën përkatëse nuk është e përkrahur mirë.	Pyetja hulumtuese ka nevojë për më shumë strukturim dhe zhvillim	Pyetja hulumtuese dhe hipotezat janë të formuluara tërësisht në mënyrën jo të duhur dhe janë tërësisht të pandërlidhura.	

Rishikimi i literaturës	Zotërimi dhe angazhimi kreativ dhe kritik me literaturën përkatëse në këtë fushë. Demonstron boshllëkun në literaturën përkatëse dhe bën një argument shumë bindës se hulumtimi do të adresojë boshllëkun.	Zotërimi dhe angazhimi kritik me literaturën përkatëse në këtë fushë. Demonstron boshllëkun në literaturën përkatëse dhe bën një argument bindës se hulumtimi do të adresojë boshllëkun.	Një përmbledhje e mençur që integron literaturën përkatëse. Demonstron që studenti mund të përdorë literaturën për të diskutuar prirjet shkencore, për të zhvilluar hipoteza dhe për të identifikuar boshllëkun në literaturën që do të trajtojë hulumtimin e studentit.	Siguron një analizë të gjetjeve të mëparshme. Mbulimi adekuat i literaturës përkatëse, por lidhje e dobët me pyetjen kërkimore.	Rishikimi i literaturës është i paplotë dhe nuk përfshin disa nga referencat e rëndësishme që lidhen me fushën dhe lëndën e studimit. Relevanca e literaturës së paraqitur për pyetjen kërkimore është e paqartë.	Rishikimi i literaturës fare nuk ka ndërlidhje me pyetjen kërkimore dhe në shumë pjesë është edhe i pandërlidhur me njëri tjetrin.	
Metoda dhe qasja hulumtues e	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra janë të përzgjedhura në formë të shkëlqyeshme dhe ndërlidhen maksimalisht me pyetjen kërkimore	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra janë të përzgjedhura në formë të shumë të mirë dhe ndërlidhen me pyetjen kërkimore	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra janë të përzgjedhura në formë të mirë me adekuatësi mesatare sa i përket mostrës	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra kanë dobësi	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra kanë dobësi të dukshme	Metoda hulumtuese, instrumenti hulumtues, dizajni hulumtues dhe mostra kanë dobësi shumë të shprehura	

Rezultatet dhe intepretimi i tyre	Analiza e rezultateve është shumë rigoroze. Gjetjet janë të ndërlidhura me pyetjen hulumtuese dhe bazën teorike Diskutim rigoroz i gjetjeve të këtij studimi me hulumtimet e mëparshme të kryera nga autorët tjerë.	Analiza e rezultateve është rigoroze. Gjetjet janë të ndërlidhura me pyetjen hulumtuese dhe bazën teorike Diskutim i gjetjeve të këtij studimi me hulumtimet e mëparshme të kryera nga autorët tjerë është i kryer në mënyrë adekuate	Analiza e rezultateve është e ndërlidhur mirë me pyetjen hulumtuese dhe kornizën teorike. Gjetjet janë të adresuara si duhet.	Analiza ka një lidhje të dobët me teorinë/ Një analizë më e hollësishme nevojitet Gjetjet nuk janë të adresuara në mënyrë të hollësishme.	Analiza nuk është e kompletuar Gjetjet nuk janë të mbështetura me seksion të diskutimeve	Analiza është shumë e limituar Mungon seksioni i diskutimeve tërësisht.	
Përfundimet	Siguron një diskutim të fokusuar të përfundimeve, duke i vendosur ato në literaturë. Përparon fushën dhe ngre pyetje të reja. Bën një argument bindës dhe interesant për sa i	Siguron një diskutim adekuat të përfundimeve. Përparon fushën dhe ngre pyetje të reja. Bën një argument bindës dhe interesant për sa i përket rëndësisë	Konkluzionet janë të prezantuara mirë dhe depërtuese Paraqet një argument bindës se si studimi i tyre adreson një boshllëk në literaturë.	Përmbledh rezultatet dhe ofron një diskutim të përgjithshëm në lidhje me literaturën. Ekziston një diskutim i kufizuar i boshllëkut në literaturën që adreson studimi i tyre.	Përmbledhja e rezultateve është e paqartë ose mungon. Lidhja midis gjetjeve dhe të dhënave mund të mos vendoset në një mënyrë bindëse.	Përmbledhja e rezultateve është tejet e shkurtër dhe e dobët.	

	përket rëndësisë së gjetjeve të tyre.	së gjetjeve të tyre.			Jepet pak ose aspak interpretim ose interpretimi mund të mos përshtatet me gjetjet.		